

《软件分析与验证》

# 一阶理论



贺飞

清华大学软件学院

2023年3月16日

- **语法**：一阶逻辑公式的构成
  - 符号集：逻辑符号、非逻辑符号
  - 构造规则：项、原子公式、文字、合式公式
- **语义**：一阶逻辑公式的含义
  - 解释 + 变量赋值：项求值和公式求值
  - 可满足式、有效式
  - 语义蕴涵
- **相继式演算系统  $S_{FOL}$** ：证明一阶逻辑有效式
  - 推理规则
  - 可靠、完备、半可判定

命题逻辑可判定，但表达能力不够；一阶逻辑的表达能力足够，但却不可判定

- 能否在表达能力与可判定性之间达成平衡？

程序的操作对象具有一定结构，如整数、数组、列表等

- 能否建立针对这些结构的形式系统？

一阶理论：

- 表达能力比一阶逻辑弱
- 许多一阶理论是可判定的

## 1. 定义

## 2. 等式理论

## 3. 算术理论

3.1 Peano 算术

3.2 Presburger 算术

3.3 线性整数算术

# 定义

---

## 定义

一阶理论 (*first-order theory*)  $\mathcal{T}$  可表示为二元组  $(\Sigma, \mathcal{A})$ , 其中:

- $\Sigma$  是一个非逻辑符号集, 称为**签名** (*signature*);
- $\mathcal{A}$  是一组定义在  $\Sigma$  上的闭公式, 称为**公理集** (*axiom*)。

**$\Sigma$ -公式** (也称  $\mathcal{T}$ -公式): 只由逻辑符号 (包括变元符号、逻辑联结词符号和量词符号等) 和  $\Sigma$  中非逻辑符号组成的一阶逻辑公式。

一阶理论是一阶逻辑的受限形式, 其中:

- $\Sigma$  对理论中允许出现的非逻辑符号进行限定 (注意一阶逻辑允许任意非逻辑符号)
- $\mathcal{A}$  则规定了这些非逻辑符号的含义

一些基本概念在理论  $\mathcal{T}$  下的扩展定义：

- **$\mathcal{T}$ -解释** ( $\mathcal{T}$ -interpretation): 满足  $\mathcal{T}$  中所有公理的解釋  $\mathcal{M}$  称  $\mathcal{T}$ -解释, 即  $\forall A \in \mathcal{A}. \llbracket A \rrbracket_{\mathcal{M}} = \text{true}$ 。
- **$\mathcal{T}$ -可满足** ( $\mathcal{T}$ -satisfaction): 如果存在一个  $\mathcal{T}$ -解释  $\mathcal{M}$  和一个赋值  $\rho$ , 使得  $\llbracket \varphi \rrbracket_{\mathcal{M}, \rho}$  为真, 则称  $\varphi$  是  $\mathcal{T}$ -可满足的。
- **$\mathcal{T}$ -有效式** ( $\mathcal{T}$ -validity): 如果对任意  $\mathcal{T}$ -解释  $\mathcal{M}$  和任意赋值  $\rho$ ,  $\llbracket \varphi \rrbracket_{\mathcal{M}, \rho}$  都为真, 则称  $\varphi$  是  $\mathcal{T}$ -有效式, 记作  $\mathcal{T} \models \varphi$ 。
- **$\mathcal{T}$ -语义蕴含** ( $\mathcal{T}$ -entailment): 如果  $\varphi \rightarrow \psi$  是  $\mathcal{T}$ -有效式, 则称  $\varphi$   $\mathcal{T}$ -语义蕴含  $\psi$ , 也称  $\psi$  是  $\varphi$  在理论  $\mathcal{T}$  下的逻辑推论。

**可判定性** (*decidability*): 如果存在一个算法, 能够在有限时间内正确地判定任意给定的  $\Sigma$ -公式的  $\mathcal{T}$ -有效性, 就称该理论是可判定的。

一阶理论**片段** (*fragment*): 对  $\Sigma$ -公式的语法进一步引入一定限制, 如不允许量词出现。

对于许多不可判定的一阶理论, 可以通过对其语法进行限制得到**可判定的**理论片段。



# 等式理论

---

## 定义

等式理论 (*theory of equality*)  $\mathcal{T}_E$  由以下两部分构成:

- 签名  $\Sigma_E: \{=, a, b, c, \dots, f, g, h, \dots, p, q, r, \dots\}$ 
  - 引入了一个特殊的二元谓词符号 “=”
  - 对其他常数、函数和谓词符号的使用没有限制
- 公理集  $\mathcal{A}_E$ , 定义 “=” 的含义

## 例

$\mathcal{T}_E$  公式实例:

- $\forall x, y. x = y \rightarrow y = x$
- $a = b \wedge b = c \rightarrow g(f(a), b) = g(f(c), a)$

“=” 的含义由  $\mathcal{A}_E$  中的公理定义：

1. 自反性:  $\forall x. x = x$
2. 对称性:  $\forall x, y. x = y \rightarrow y = x$
3. 传递性:  $\forall x, y, z. x = y \wedge y = z \rightarrow x = z$
4. 函数同余:  $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y}. (\bigwedge_{i=1}^n x_i = y_i) \rightarrow f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{y})$
5. 谓词同余:  $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y}. (\bigwedge_{i=1}^n x_i = y_i) \rightarrow p(\mathbf{x}) \leftrightarrow p(\mathbf{y})$

注意：上面的公式 (4) 和 (5) 中， $f$  和  $p$  可替换为任何函数或谓词，对它们更准确的称呼是**公理模式** (*axiom scheme*)。

例

$$\forall x_1, x_2, y_1, y_2. x_1 = y_1 \wedge x_2 = y_2 \rightarrow f_2(x_1, x_2) = f_2(y_1, y_2)$$

是函数同余公理模式在函数符号  $f_2$  上的一个公理实例。

谓词可以看作为一种特殊的函数（值只能取真或者假）。

为简化后面的讨论，反复应用以下规则消去  $\mathcal{T}_E$  公式中除 “=” 以外的所有其他谓词符号：

1. 对应于谓词符号  $p$ ，引入一个新的函数符号  $f_p$ ；
2. 引入一个新的常元符号  $\bullet$ ，代表“真”；
3. 将  $p(t_1, \dots, t_n)$  的每一处出现替换为  $f_p(t_1, \dots, t_n) = \bullet$ 。

其中，新引入的函数符号  $f_p$  的含义没有被解释，称**未解释函数** (*uninterpreted function*)。

应用上述规则得到的理论称**等式和未解释函数理论** (*theory of equality and uninterpreted functions, EUF*)，其中

- 唯一的谓词符号是 “=”；
- 所有原子公式均为等式或不等式。

例

$$x = y \rightarrow (p(x) \leftrightarrow p(y))$$

变换后:

$$x = y \rightarrow ((f_p(x) = \bullet) \leftrightarrow (f_p(y) = \bullet))$$

例

$$p(x) \wedge q(x, y) \wedge q(y, z) \rightarrow \neg q(x, z)$$

变换后:

$$(f_p(x) = \bullet \wedge f_q(x, y) = \bullet \wedge f_q(y, z) = \bullet) \rightarrow f_q(x, z) \neq \bullet$$

$\mathcal{T}_E$  是可判定的吗?

不可判定!

- $\mathcal{T}_E$  允许任何常元、函数和谓词符号出现，可以编码任何一阶逻辑公式  $\varphi$ :
  - 将  $\varphi$  中的 “=” 替换为一个新的谓词符号，得到  $\varphi'$
  - $\varphi'$  不含 “=”
  - $\varphi'$  和  $\mathcal{T}_E$  中的公理  $\mathcal{A}$  无关
- $\mathcal{T}_E$  的无量词片段是可判定的（且有研究价值）

# 算术理论

---



From: [https://en.wikipedia.org/wiki/Giuseppe\\_Peano](https://en.wikipedia.org/wiki/Giuseppe_Peano)

朱塞佩·皮亚诺 (Giuseppe Peano), 1858 年 8 月 27 日 - 1932 年 4 月 20 日, 意大利数学家、逻辑学家、语言学家, 提出了著名的自然数公理化系统。



签名  $\Sigma_{PA} : \{0, 1, +, \times, =\}$ , 其中

- 0 和 1 为常元;
- + 和  $\times$  为二元函数, = 为二元谓词
- 除上述五个符号外,  $\Sigma_{PA}$  不含任何其它非逻辑符号!

公理集  $\mathcal{A}_{PA}$  定义 0, 1, +,  $\times$ , = 的含义

1. 有关等式的公理: 自反、对称、传递、同余
2. 零元公理:  $\forall x. \neg(x + 1 = 0)$
3. 后继公理:  $\forall x, y. (x + 1 = y + 1) \rightarrow x = y$
4. 加 0 公理:  $\forall x. x + 0 = x$
5. 加法后继公理:  $\forall x, y. x + (y + 1) = (x + y) + 1$
6. 乘 0 公理:  $\forall x. x \times 0 = 0$
7. 乘法后继公理:  $\forall x, y. x \times (y + 1) = x \times y + x$
8. 归纳性公理:  $(F[0] \wedge \forall x. (F[x] \rightarrow F[x + 1])) \rightarrow \forall x. F[x]$

Peano 算术的预期解释 (*intended interpretation*):

- 论域: 自然数集合  $\mathbb{N}$
- $\mathcal{I}[0], \mathcal{I}[1]: 0_{\mathbb{N}}, 1_{\mathbb{N}} \in \mathbb{N}$
- $\mathcal{I}[+]: +_{\mathbb{N}}$ , 自然数加法
- $\mathcal{I}[\times]: \times_{\mathbb{N}}$ , 自然数乘法
- $\mathcal{I}[=]: =_{\mathbb{N}}$ , 自然数相等关系

方便起见, 记  $x \times y$  为  $xy$

注意  $\mathcal{T}_{PA}$  只有五个非逻辑符号。

如何在  $\mathcal{T}_{PA}$  下表示  $3x + 5 = 2y$ ?

$$(1 + 1 + 1) \times x + (1 + 1 + 1 + 1 + 1) = (1 + 1) \times y$$

如何表示  $x > 5$ ?

$$\exists y. \neg(y = 0) \wedge x = 5 + y$$

如何表示  $x + 1 \leq y$ ?

$$\exists z. x + 1 + z = y$$

$\mathcal{T}_{PA}$  的语法糖:

- 任意自然数可以表示为多个 1 相加
- 关系式可以通过引入一个额外的自然数变量转换为等式
- 严格关系式再增加一个该额外变量不等于 0 的约束

$\mathcal{T}_{PA}$  是不可判定的

$\mathcal{T}_{PA}$  的无量词片段还是不可判定的

**猜测:** 乘法会让推理变得复杂, 能否尝试更简单的理论?



From: [https://en.wikipedia.org/wiki/Mojżesz\\_Presburger](https://en.wikipedia.org/wiki/Mojżesz_Presburger)

莫伊斯·普雷斯伯格 (Mojżesz Presburger), 1904 年 12 月 27 日 - 1943 (预测), 波兰犹太裔数学家、逻辑学家, 提出了著名的 Presbruger 算术。

签名:

$$\Sigma_{\mathbb{N}} : \{0, 1, +, =\}$$

公理集  $\mathcal{A}_{\mathbb{N}}$ :

1. 有关等式的公理: 自反、对称、传递、同余
2. 零元:  $\forall x. \neg(x + 1 = 0)$
3. 后继:  $\forall x, y. (x + 1 = y + 1) \rightarrow x = y$
4. 与 0 加法:  $\forall x. x + 0 = x$
5. 加法后继:  $\forall x, y. x + (y + 1) = (x + y) + 1$
6. 归纳性:  $(F[0] \wedge (\forall x. F[x] \rightarrow F[x + 1])) \rightarrow \forall x. F[x]$

相比于  $\mathcal{T}_{PA}$ , 少了乘号和与乘号相关的两个公理。

- $\mathcal{T}_{\mathbb{N}}$  是可判定的! (但相当困难: 下界  $\Omega(2^{2^n})$ , 上界  $O(2^{2^{kn}})$ )
- $\mathcal{T}_{\mathbb{N}}$  允许量词消去: 对任意  $\mathcal{T}_{\mathbb{N}}$  公式  $\varphi$ , 存在一个等价的无量词公式  $\varphi'$
- $\mathcal{T}_{\mathbb{N}}$  的无量词片段也是可判定的, 且判定复杂度为 **coNP-完全**。



$\mathcal{T}_{\mathbb{N}}$  可以表达任意整数的加、减、数乘和关系运算

- 任意整数可以表示为两个自然数相减
- 减法可以通过移位表示成加法
- 数乘可以表示成多次加法
- 关系式可以通过引入一个额外的自然数变量转换为等式
- 严格关系式再增加一个该额外变量不等于 0 的约束

## 例

考虑公式

$$\varphi_0 : \forall w, x. \exists y, z. x + 2y - z - 13 > -3w + 5$$

其中  $w, x, y, z$  为  $\mathbb{Z}$  中的整数, “-” 为整数减法。

## 解

对  $\varphi_0$  中的每一个变量  $v$ , 引入新变量  $v_p, v_n$ :

$$\varphi_1 : \forall w_p, w_n, x_p, x_n. \exists y_p, y_n, z_p, z_n.$$

$$(x_p - x_n) + 2(y_p - y_n) - (z_p - z_n) - 13 > -3(w_p - w_n) + 5$$

$$\varphi_2 : \forall w_p, w_n, x_p, x_n. \exists y_p, y_n, z_p, z_n. \exists u.$$

$$\neg(u = 0) \wedge x_p + y_p + y_p + z_n + w_p + w_p + w_p$$

$$= x_n + y_n + y_n + z_p + w_n + w_n + w_n + u$$

$$+ 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$$

$$+ 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$$

线性整数算术理论 (*theory of linear-integer arithmetic*):

签名

$\Sigma_{\mathbb{Z}} : \{ \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots, -3\times, -2\times, 2\times, 3\times, \dots, +, -, =, > \},$

- $-2, -1, 0, 1, 2, \dots, +, -, =, >$  的含义同普通算术
- $-3\times, -2\times, 2\times, 3\times$  等为一元函数, 表示数乘

可以证明:  $\mathcal{T}_{\mathbb{Z}}$  可归约到  $\mathcal{T}_{\mathbb{N}}$

- 其表达能力相同, 故不再对  $\mathcal{T}_{\mathbb{Z}}$  加以公理化
- $\mathcal{T}_{\mathbb{Z}}$  使用起来更方便, 比  $\mathcal{T}_{\mathbb{N}}$  更常用

一阶理论定义：

- 签名  $\Sigma$ ，公理集  $\mathcal{A}$

一些常见的一阶理论：

- $\mathcal{T}_E, \mathcal{T}_{PA}, \mathcal{T}_{\mathbb{N}}, \mathcal{T}_{\mathbb{Z}}$

- 程序语义

**谢谢!**