

《软件分析与验证》

最弱前置条件



贺飞

清华大学软件学院

2024 年 4 月 19 日

数组理论

- 操作：数组读，数组写
- 公理：写后读 1&2，数组同余，数组扩展

扩展数组

- 语法扩展、语义解释、霍尔推理规则
- 数组越界问题

相比于直接基于程序语义的验证，霍尔逻辑提供了一套从语法上证明程序是否满足规约的验证方法。

霍尔证明系统给出了一系列推理规则。如何应用这些规则，往往需要人工参与：

- 何时应用前提加强或结论弱化规则？
- 如果需要应用，前提（或结论）该加强（或弱化）到什么程度？
- 如何检查这两条规则的条件（类似于 $\varphi \rightarrow \psi$ 的公式）？

程序验证过程机械化——朝自动程序验证方向迈出的重要一步！

- 1930 年 5 月 11 日 – 2002 年 8 月 6 日
- 荷兰计算机科学家
- 1972 年图灵奖得主
- 重要贡献：
 - 最短路径算法 (Dijkstra's Algorithm)
 - 结构化程序设计语言
 - 谓词变换



From: [https://en.wikipedia.org/
wiki/Edsger_W._Dijkstra](https://en.wikipedia.org/wiki/Edsger_W._Dijkstra)

谓词变换 (Predicate Transformer): 给定一个谓词表达式和一条程序语句, 通过变换得到另一个谓词表达式。

主要的谓词变换有:

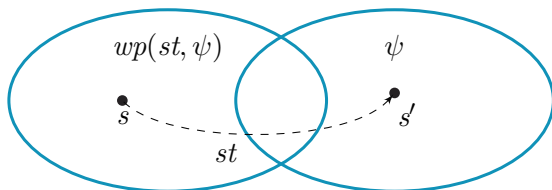
- **最弱前置条件** (Weakest Precondition) ¹ $wp(st, \psi)$: 假定语句执行后满足 ψ , 在执行这条语句之前必须满足的条件:
 1. $\{wp(st, \psi)\} st \{\psi\}$ 是有效式, 即 $wp(st, \psi)$ 是一个能够让 ψ 成立的前置条件, 以及
 2. 若存在 φ 使得 $\{\varphi\} st \{\psi\}$ 是有效式, 则 $\varphi \Rightarrow wp(st, \psi)$, 即 $wp(st, \psi)$ 是所有此类前置条件中最弱的一个条件。
- **最强后置条件** (Strongest Postcondition) $sp(\varphi, st)$: 假定语句执行前满足 φ , 在执行这条语句之后必定满足的条件:
 1. $\{\varphi\} st \{sp(\varphi, st)\}$ 是有效式, 以及
 2. 若存在 ψ 使得 $\{\varphi\} st \{\psi\}$ 是有效式, 则 $sp(\varphi, st) \Rightarrow \psi$, 即 $sp(\varphi, st)$ 是所有此类后置条件中最强的一个条件。

¹本课程中讨论的“最弱前置条件”实际上是指“最弱自由前置条件 (weakest liberal precondition)”, 即假定程序终止的情况下的“最弱前置条件”。

1. 最弱前置条件

2. 程序验证示例

最弱前置条件



对一阶逻辑公式 ψ 和程序语句 st , **最弱前置条件** $wp(st, \psi)$ 是满足以下条件的一阶逻辑公式:

- $\forall s \models wp(st, \psi)$, 从 s 出发执行语句 st , 如果执行能够终止, 则终止后的状态 $s' \models \psi$;
- $\forall s \not\models wp(st, \psi)$, 从 s 出发执行语句 st , 如果执行能够终止, 则执行后的状态 $s' \not\models \psi$.

给定程序 st 和规约 (φ, ψ) , **验证条件** (verification conditions) 是一组满足下面条件的一阶逻辑公式:

如果所有验证条件都是有效式, 则程序满足规约

最弱前置条件提供了一种生成验证条件的方法。

空语句的推理规则：

$$\text{(空语句)} \frac{}{\{\varphi\} \text{ skip } \{\varphi\}}$$

空语句最弱前置条件的计算公式：

$$wp(\text{skip}, \varphi) = \varphi$$

赋值语句的推理规则：

$$\text{(赋值)} \frac{}{\{\varphi[x \mapsto e]\} \ x := e \ \{\varphi\}}$$

赋值语句最弱前置条件的计算公式：

$$wp(x := e, \varphi) = \varphi[x \mapsto e]$$

根据赋值语句推理规则的可靠性， $\varphi[x \mapsto e]$ 是有效的前置条件。

例

计算 $wp(y := x + 1, (\forall x. x < z \rightarrow x < y) \rightarrow x + 1 \leq y) = ?$

解

- 将公式中的 y 直接替换为 $x + 1$, 得到:

$$(\forall x. x < z \rightarrow x < x + 1) \rightarrow x + 1 \leq x + 1$$

对吗?

- 错误!** 在以 $x + 1$ 代换下式中的 y 时,

$$(\forall x. x < z \rightarrow x < y)$$

代换式中的 x 被原式中的约束变元 x 同名, 被原式的量词 $\forall x$ 捕获了。

解 (续)

- 原公式的约束变元 x 在代换项中出现, 重命名为 x' , 得到

$$(\forall x'. x' < z \rightarrow x' < y) \rightarrow x + 1 \leq y$$

注意 x 的最后一次出现是自由出现, 不需要重命名。

- 对重命名后的公式执行 $y \mapsto x + 1$ 代换, 得到:

$$(\forall x'. x' < z \rightarrow x' < x + 1) \rightarrow x + 1 \leq x + 1$$

数组赋值规则的推理规则：

$$\text{(数组赋值)} \frac{}{\{\varphi[a \mapsto a\langle e_1 \triangleleft e_2 \rangle]\} a[e_1] := e_2 \{\varphi\}}$$

对应最弱前置条件的计算公式：

$$wp(a[e_1] := e_2, \varphi) = \varphi[a \mapsto a\langle e_1 \triangleleft e_2 \rangle]$$

例

计算 $wp(b[i] := 5, b[i] = 5)$

解

$$\begin{aligned} & wp(b[i] := 5, b[i] = 5) \\ &= (b[i] = 5)[b \mapsto b\langle i \triangleleft 5 \rangle] \\ &= (b\langle i \triangleleft 5 \rangle[i] = 5) \\ &= (5 = 5) \\ &= \top \end{aligned}$$

例

计算 $wp(b[n] := x, \forall i. 1 \leq i < n \rightarrow b[i] \leq b[i + 1])$

解

$$\begin{aligned} & wp(b[n] := x, \forall i. 1 \leq i < n \rightarrow b[i] \leq b[i + 1]) \\ &= (\forall i. 1 \leq i < n \rightarrow b[i] \leq b[i + 1]) [b \mapsto b \triangleleft x] \\ &= (\forall i. 1 \leq i < n \rightarrow b \langle n \triangleleft x \rangle [i] \leq b \langle n \triangleleft x \rangle [i + 1]) \\ &= b \langle n \triangleleft x \rangle [n - 1] \leq b \langle n \triangleleft x \rangle [n] \\ &\quad \wedge (\forall i. 1 \leq i < n - 1 \rightarrow b \langle n \triangleleft x \rangle [i] \leq b \langle n \triangleleft x \rangle [i + 1]) \\ &= b[n - 1] \leq x \wedge (\forall i. 1 \leq i < n - 1 \rightarrow b[i] \leq b[i + 1]) \end{aligned}$$

顺序组合语句的推理规则：

$$\text{(顺序)} \quad \frac{\{\varphi_1\} st_1 \quad \{\varphi_2\} st_2 \quad \{\varphi_2\} st_2 \quad \{\varphi_3\}}{\{\varphi_1\} st_1; st_2 \quad \{\varphi_3\}}$$

对应最弱前置条件的计算公式：

$$wp(st_1; st_2, \varphi_3) = wp(st_1, wp(st_2, \varphi_3))$$

- 从 st_2 开始，由后向前计算
- 将 st_2 的最弱前置条件处理为 st_1 的后置条件，然后继续计算
- 注意：不需要应用前提加强或者结论弱化规则

例

计算 $wp(t := x; x := y; y := t, y = x' \wedge x = y')$

解

$$\begin{aligned} & wp(t := x; x := y; y := t, y = x' \wedge x = y') \\ &= wp(t := x, wp(x := y, wp(y := t, y = x' \wedge x = y'))) \\ &= wp(t := x, wp(x := y, t = x' \wedge x = y')) \\ &= wp(t := x, t = x' \wedge y = y') \\ &= (x = x' \wedge y = y') \end{aligned}$$

分支语句的推理规则：

$$\text{(分支)} \frac{\{\varphi \wedge p\} \ st_1 \ \{\psi\} \quad \{\varphi \wedge \neg p\} \ st_2 \ \{\psi\}}{\{\varphi\} \ \mathbf{if} \ (p) \ \{st_1\} \ \mathbf{else} \ \{st_2\} \ \{\psi\}}$$

对应最弱前置条件的计算公式：

$$\begin{aligned} wp(\mathbf{if} \ (p) \ \{st_1\} \ \mathbf{else} \ \{st_2\}, \ \psi) \\ = (p \rightarrow wp(st_1, \psi)) \ \wedge \ (\neg p \rightarrow wp(st_2, \psi)) \end{aligned}$$

- 如果 p 成立，则 st_1 分支的最弱前置条件必须成立
- 否则， st_2 分支的最弱前置条件必须成立

例

记 $\psi = (x \geq 0 \rightarrow y = x - 1) \wedge (x < 0 \rightarrow y = x + 1)$,
计算 $wp(\text{if } (y \geq 0)\{y:=y-1\} \text{ else } \{y:=y+1\}, \psi)$

解

$$\begin{aligned} & wp(\text{if } (y \geq 0)\{y:=y-1\} \text{ else } \{y:=y+1\}, \psi) \\ &= (y \geq 0 \rightarrow wp(y:=y-1, \psi)) \wedge (y < 0 \rightarrow wp(y:=y+1, \psi)) \\ &= (y \geq 0 \rightarrow ((x \geq 0 \rightarrow y - 1 = x - 1) \wedge (x < 0 \rightarrow y - 1 = x + 1))) \\ &\quad \wedge (y < 0 \rightarrow ((x \geq 0 \rightarrow y + 1 = x - 1) \wedge (x < 0 \rightarrow y + 1 = x + 1))) \end{aligned}$$

注意：这里每一步计算的结果都是确定的，无需应用前提加强和结论弱化规则。

回顾关于循环语句的等价关系

$$\mathbf{while} (p)\{st\} \equiv \mathbf{if} (p)\{st; \mathbf{while} (p)\{st\}\} \mathbf{else skip}$$

以循环展开的方式计算循环语句的最弱前置条件：

$$\begin{aligned} & wp(\mathbf{while} (p)\{st\}, \varphi) \\ &= wp(\mathbf{if} (p)\{st; \mathbf{while} (p)\{st\}\} \mathbf{else skip}, \varphi) \\ &= (p \rightarrow wp(st; \mathbf{while} (p)\{st\}, \varphi)) \wedge (\neg p \rightarrow wp(\mathbf{skip}, \varphi)) \\ &= (p \rightarrow wp(st, wp(\mathbf{while} (p)\{st\}, \varphi))) \wedge (\neg p \rightarrow \varphi) \\ &= (p \rightarrow wp(st, wp(\mathbf{if} (p)\{st; \mathbf{while} (p)\{st\}\} \mathbf{else skip}, \varphi))) \wedge (\neg p \rightarrow \varphi) \end{aligned}$$

未能得出任何有用的结论！

循环语句的最弱前置条件总是存在的²，但不一定能被计算出来。

设 I 是 $\mathbf{while} (p) \{st\}$ 的循环不变式，以 I 作为循环语句的近似最弱前置条件：

- 需要确保 I 必须是有效的前置条件
- 无法确保 I 一定是最弱的前置条件

²The Formal Semantics of Programming Languages: An Introduction (Section 7), Glynn Winiskel, 1993

回顾循环语句的推理规则：

$$\text{(循环)} \frac{\{I \wedge p\} \text{ st } \{I\}}{\{I\} \text{ while } (p)\{st\} \{I \wedge \neg p\}}$$

设 ψ 为后置条件， $\{I\} \text{ while } (p)\{st\} \{\psi\}$ 是有效式的条件为

- $\{I \wedge p\} \text{ st } \{I\}$ 是有效式，即 $I \wedge p \Rightarrow wp(st, I)$
- $I \wedge \neg p \Rightarrow \psi$

记作

$$VC(\text{while } (p)\{st\}, \psi) = \left\{ \begin{array}{l} I \wedge \neg p \rightarrow \psi \\ I \wedge p \rightarrow wp(st, I) \end{array} \right\}$$

虽然 **while** 是唯一引入额外验证条件的语句，为了更方便的生成整个程序的验证条件，有必要将 VC 的定义扩展到所有程序语句：

- $VC(x := a, \psi) = \emptyset$
- $VC(st_1; st_2, \psi) = VC(st_1, wp(st_2, \psi)) \cup VC(st_2, \psi)$
- $VC(\text{if } (p) \{st_1\} \text{ else } \{st_2\}, \psi) = VC(st_1, \psi) \cup VC(st_2, \psi)$
- $VC(\text{while } (p)\{st\}, \psi) = \left\{ \begin{array}{l} I \wedge \neg p \rightarrow \psi \\ I \wedge p \rightarrow wp(st, I) \end{array} \right\}$, 其中 I 是循环不变式。

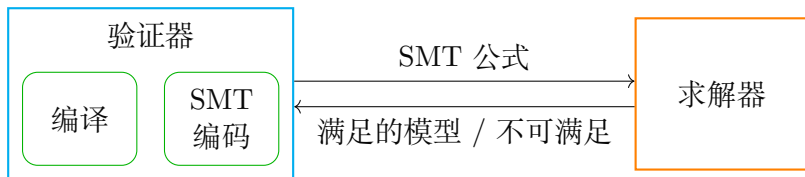
$$st \models (\varphi, \psi)?$$

1. 计算 $\varphi' = wp(st, \psi)$
2. 计算 $VC(st, \psi)$
3. 检查 $\varphi \rightarrow \varphi'$ 是否有效式
4. 检查 $VC(st, \psi)$ 中的每一个公式是否有效式

$VC(st, \psi)$ 和 $\varphi \rightarrow \varphi'$ 统称为**验证条件** (Verification Conditions)。

思考：

- 如果所有验证条件的检查都通过，则 $st \models (\varphi, \psi)$? **是**
- 若 $st \models (\varphi, \psi)$ ，则一定能够通过所有验证条件的检查? **否**
循环不变式是近似最弱前置条件



程序验证器一般由两部分组成：

- **验证器**：可以理解为**验证条件生成器**，将程序验证问题编码为 SMT 公式；
- **求解器**：实现了许多一阶理论的判定算法，支持 SMT 公式的可满足性判定。

程序验证示例

```
r = x;  
q = 0;  
while (y <= r){  
    r = r-y;  
    q = q + 1;  
}
```

- 前置条件

$$\varphi : true$$

- 后置条件

$$\psi : r < y \wedge x = r + (q \times y)$$

- 设已经找到一个候选循环不变式

$$I : x = r + (q \times y)$$

$$\{x = x + (0 \times y)\}$$

$$r = x;$$

$$\{x = r + (0 \times y)\}$$

$$q = 0;$$

$$\{x = r + (q \times y)\}$$

$$\text{while } (y \leq r)\{$$

$$r = r - y;$$

$$q = q + 1;$$

$$\}$$

$$\{r < y \wedge x = r + (q \times y)\}$$

验证条件:

- $I \wedge \neg(y \leq r) \rightarrow \psi$
- $I \wedge y \leq r \rightarrow wp(r := r - y; q := q + 1, I)$
- $true \rightarrow (x = x + (0 \times y))$

$$\begin{aligned} & wp(r := r - y; q := q + 1, I) \\ &= wp(r := r - y, wp(q := q + 1, I)) \\ &= wp(r := r - y, x = r + ((q + 1) \times y)) \\ &= (x = (r - y) + ((q + 1) \times y)) \\ &= (x = r + (q \times y)) \end{aligned}$$

$\{x = x + (0 \times y)\}$ `r = x;` $\{x = r + (0 \times y)\}$ `q = 0;` $\{x = r + (q \times y)\}$ `while (y <= r){` `r = r-y;` `q = q + 1;``}` $\{r < y \wedge x = r + (q \times y)\}$

验证条件:

- $I \wedge \neg(y \leq r) \rightarrow \psi$
- $I \wedge y \leq r \rightarrow (x = r + q \times y)$
- $true \rightarrow (x = x + (0 \times y))$

$\{x = x + (0 \times y)\}$ `r = x;` $\{x = r + (0 \times y)\}$ `q = 0;` $\{x = r + (q \times y)\}$ `while (y <= r){``r = r-y;``q = q + 1;``}` $\{r < y \wedge x = r + (q \times y)\}$

验证条件:

- $I \wedge \neg(y \leq r) \rightarrow \psi$
- $I \wedge y \leq r \rightarrow (x = r + q \times y)$
- $true \rightarrow (x = x + (0 \times y))$

验证条件的所有公式都是有效式。
所以示例程序满足给定的规约。

最弱前置条件的计算：

$$wp(\mathbf{skip}, \varphi) = \varphi$$

$$wp(x := a, \varphi) = \varphi[x \mapsto a]$$

$$wp(a[e_1] := e_2, \varphi) = \varphi[a \mapsto a \langle e_1 \triangleleft e_2 \rangle]$$

$$wp(st_1; st_2, \varphi) = wp(st_1, wp(st_2, \varphi))$$

$$wp(\mathbf{if} (p) \{st_1\} \mathbf{else} \{st_2\}, \varphi) = (p \rightarrow wp(st_1, \varphi)) \\ \wedge (\neg p \rightarrow wp(st_2, \varphi))$$

$$wp(\mathbf{while} (p)\{st\}, \varphi) = I \quad (\text{设 } I \text{ 是循环不变式})$$

额外验证条件的生成：

$$VC(\mathbf{while} (p)\{st\}, \varphi) = \left\{ \begin{array}{l} I \wedge \neg p \rightarrow \varphi \\ I \wedge p \rightarrow wp(st, I) \end{array} \right\}$$

- 为 IMP 语言添加过程调用

谢谢!